ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 января 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул.Мира, д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Хананова Романа Накиповича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

19.01.2025 в 16 часов 40 минут в г. Когалыме по ул. Мира д. 4 «А» в первом подъезде был выявлен Хананов Р.Н., который по внешним признакам (зрачки глаз расширены, изменение цвета кожных покровов, поведение, не соответствующее норме). 19.01.2025 в 17 часов 32 минуты по адресу г. Когалым, ул. Молодежная д. 19/4 БУ «КГБ» Хананов Р.Н. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, то есть не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Хананов Р.Н. в судебном заседании с протоколом согласился, пояснил, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Мировой судья, изучив письменные материалы дела, приходит к выводу, что вина последнего в совершении вышеописанного административного правонарушения, подтверждена собранными по делу доказательствами.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст.40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

В соответствии с п.п. 2, 11 ч. 1 ст.12 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» в числе иных на полицию возложены обязанности: пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В силу п.14 ст.13 названного Закона полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставлено право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

Частями 3, 4 ст.30 Закона о полиции установлено, что законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из представленных материалов, Хананов Р.Н. в нарушение вышеприведенных норм не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача.

Обстоятельства отказа Хананова Р.Н. выполнить требование уполномоченного сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения подтверждается: протоколом 86 №297083 об административном правонарушении от 19.01.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Ханановым Р.Н. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортом сотрудника полиции ОМВД России по г. Когалыму от 19.01.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменным объяснением Хананова Р.Н. от 19.01.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19.01.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 19.01.2025, согласно которому Хананов Р.Н. от прохождения медицинского освидетельствования отказался; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 19.01.2025 из которых следует, что Хананов Р.Н. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан 19.01.2025 в 17 часов 51 минуту; справку на лицо по учетам СООП на Хананова Р.Н.; видеозапись.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства в совокупности, признавая из допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Хананова Р.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства.

Совершенное Ханановым Р.Н. правонарушение относится к правонарушениям, посягающим на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное правонарушение совершено с прямым умыслом. Зная, что отказ от выполнения законного требования должностного лица и медицинского освидетельствования запрещен, Хананов Р.Н. отказался от его выполнения, желал этого, осознавал и предвидел наступление последствий в результате своих действий.

В силу ч. 2.1 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность и имущественное положение Хананова Р.Н., состояние здоровья, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.1 ст.6.9, ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Хананова Романа Накиповича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры) номер счета получателя платежа 03100643000000018700 ИНН 8601073664 КПП 860101001 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу кор./сч. банка получателя платежа 40102810245370000007 КБК 72011601063010009140 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 УИН 0412365400335000852506144.

Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников